

182/3/2020.

Zala Megye

Ortaháza

Jegyzőkönyv

**Ortaháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. február 12-én megtartott nyilvános testületi ülésről**

Rendelet:

2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet
az önkormányzat 2020.évi költségvetéséről

3/2020 (II.14) önkormányzati rendelet
a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015 (II.27.)
önkormányzati rendeletének módosításáról

Határozatok

21-34/2020.(II.12.) Kt. határozat.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Ortaháza Község Önkormányzata Képviselő- testületének 2020. február 12 -én 16,⁰⁰ - órakor megtartott **nyilvános üléséről.**

Az ülés helye: Önkormányzat hivatali helyisége Ortaháza, Fő út 36.

Jelen vannak:

Rácz József	polgármester
Becze Árpád	képviselő
Belső József	képviselő
Bíró Györgyné	képviselő
Szalai Sándor	képviselő

Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Tóthné Péter Judit jegyző
Henczné Boha Erika jegyzőkönyvvezető

Rácz József polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testület tagjait, a Pákai Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelenlévő jegyzőt és a munkatársát.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 főből 5 fő képviselő jelen van.

NAPIREND:

1.) Helyi Választási Bizottság tájékoztatója a Ortaháza községben 2020. február 9-én megtartott időközi polgármester választásán eredményéről.

Előadó: Doktor Józsefné HVB. Elnöke

2.) Polgármester, települési képviselő eskütétele

Előadó: Tóthné Péter Judit

3.) Az alpolgármester megválasztása

Előadó: Tóthné Péter Judit

4.) Polgármester, alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

5.) Jogi személyiségű társulások társulási tanácsába történő delegálásról döntés

Előadó: Tóthné Péter Judit

6.) Társadalmi és civil szervezetek részére 2019. évben nyújtott támogatásról elszámolás támogatásának megtárgyalása.

Előadó: Rácz József polgármester

7.) Adósságot keletkeztető ügyletekről döntés.

Előadó: RácZ József polgármester

8.) Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: RácZ József polgármester

9.) Az ügyrendi bizottság tájékoztatója a képviselők vagyonyilatkozattéli kötelezettségének teljesítéséről

Előadó: RácZ József polgármester

10.) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

11.) Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

12.) Ortaháza Község Önkormányzata 2020-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Tóthné Péter Judit

13.) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: RácZ József polgármester

14.) Interpelláció, kérdés

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1.) Helyi Választási Bizottság tájékoztatója az Ortaháza községben 2020. február 9-én megtartott időközi polgármester választásán eredményéről.

Előadó: Doktor Józsefné HVB. Elnöke

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

21/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ortaháza település Helyi Választási Bizottságának beszámolóját Ortaháza községben 2020. február 9. napján lebonyolított időközi polgármester választásról jóváhagyja.

2.) Polgármester, települési képviselő eskütétele

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Doktor Józsefné HVB elnöke felkérte Rácz József polgármestert Becze Árpád képviselőt az eskü letételére. **Az eskütételi okmány a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

A HVB elnöke az eskütétel után átadta a megbízóleveleket.

3.) Az alpolgármester megválasztása

Előadó: Tóthné Péter Judit

Rácz József polgármester elmondta, hogy az alpolgármester választása nyílt ülésen, de titkos szavazással történik. A szavazás lebonyolítására 3 fős Szavazatszámoló Bizottságot kell létrehozni, melynek elnökének Bíró Györgyné képviselőt, tagjainak Belső József és Szalai Sándor képviselőket javasolta. Természetesen, amennyiben az érintett személy zárt ülésen történő tárgyalást kér, akkor a döntéshozatal zárt ülésen, titkos szavazással fog történni.

Rácz József polgármester elmondta, hogy nem javasol senkit alpolgármesternek. Hozzátette, hogy alpolgármesteri minőségben valamennyi képviselővel együtt tudna dolgozni. Elfogadja azt alpolgármesternek, aki a képviselő-testület tagjai részéről a legtöbb szavazatot kapja

Tóthné Péter Judit jegyző elmondta, a „Mötv. 49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.” Az (1a) bekezdés 2014. XI. 26-tól hatályos.

Tehát a 49.§(1a) bekezdésére tekintettel az alpolgármesternek javasolt képviselőnek nem kell a személyes érintettségét bejelenteni, és a döntéshozatalból sem kell kizárni.

Felhívom a figyelmét az alpolgármester jelöltnek, hogy a Mötv 46 § (2) bekezdése értelmében: a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

Ezt követően sor került titkos szavazásra.

A titkos szavazás eredményeképp Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem választott alpolgármestert, mivel a javaslat elfogadásához az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazatát egyik képviselő sem kapta meg.

Tóthné Péter Judit jegyző felhívta a képviselőtestület figyelmét arra, hogy a következő képviselő-testületi ülésen az alpolgármester választást ismét napirendre kell tűzni.

4.) Polgármester, alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Rácz József polgármester a polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása tárgyában bejelentette a személyes érintettséget, kijelentette, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

A képviselő- testület 4 fő igen szavazattal, 1 fő tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

22/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Rácz József polgármestert a polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása tárgyában a döntéshozatalból nem zárja ki.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő- testülete **Rácz József társadalmi megbízatású polgármester** tiszteletdíját 2020. február 9. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 71. §-ában foglaltakra figyelemmel az alábbiak szerint állapítja meg:

- tiszteletdíjának összege: **149 576 Ft/hó**
- költségtérítés összege: **22 436 Ft/hó**

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: alpolgármester

5.) Jogi személyiségű társulások társulási tanácsába történő delegálásról döntés

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Tóthné Péter Judit jegyző elmondta, hogy az alpolgármesterválasztáshoz hasonlóan a Möt. 49.§(1a) bekezdésére tekintettel a jogi személyiségű társulásokban delegálásra javasolt polgármesternek, képviselőnek nem kell a személyes érintettségét bejelenteni, és a döntéshozatalból sem kell kizárni. A jegyző javasolta, hogy továbbra is a polgármesterek kerüljenek delegálásra a jogi személyiségű társulások társulási tanácsába.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pákai Öveges József Óvodát Fenntartó Intézményi Társulás társulási tanácsába Rácz József polgármestert delegálja.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pákai Öveges József Óvodát Fenntartó Intézményi Társulás társulási tanácsába Rácz József polgármester helyettesítésére, annak akadályoztatása esetén a polgármester által adott egyedi meghatalmazással más személyt delegáljon.

Felkéri a polgármestert, hogy a delegálásra vonatkozó felhatalmazás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő folyamatos
Felelős polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

25/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Lenti Kistérség Többcélú Társulása Társulás (8960 Lenti Zrínyi út 4.) társulási tanácsába Rácz József polgármestert delegálja.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Lenti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsába Rácz József polgármester helyettesítésére, annak akadályoztatása esetén a polgármester által adott egyedi meghatalmazással más személyt delegáljon.

Felkéri a polgármestert, hogy a delegálásra vonatkozó felhatalmazás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

26/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Önkormányzati Társulás/Páka szennyvíztisztító-telep fejlesztésére Társulás társulási tanácsába RácZ József polgármestert delegálja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Önkormányzati Társulás/Páka szennyvíztisztító-telep fejlesztésére Társulás társulási tanácsába RácZ József polgármester helyettesítésére, annak akadályoztatása esetén a polgármester által adott egyedi meghatalmazással más személyt delegáljon.

Felkéri a polgármestert, hogy a delegálásra vonatkozó felhatalmazás elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő folyamatos
Felelős polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

27/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás (8798 Zalabér, Rákóczi F. u.2) társulási tanácsába RácZ József polgármestert delegálja.

A képviselő-testület a delegált tag állandó helyetteseként Lukács Tibor Páka Község polgármesterét delegálja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, Zalaispa Hulladékgazdálkodási Társulás (8798 Zalabér, Rákóczi F. u.2) társulási tanácsába RácZ József polgármester helyettesítésére, annak akadályoztatása esetén a polgármester által adott egyedi meghatalmazással más személyt delegáljon.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulást értesítse.

Határidő folyamatos
Felelős polgármester

6.) Társadalmi és civil szervezetek részére 2019. évben nyújtott támogatásról elszámolás támogatásának megtárgyalása.

Előadó: Rácz József polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

28/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2019. évben az államháztartáson kívüli nyújtott támogatással történő elszámolását az alábbi szervezeteknek jóváhagyja és elfogadja:

- a.) Dr. Bakos és Társa Egészségügyi és Szolgáltató BT.
- b.) Pákai Vörös Meteor Sportegyesület
- c.) Molnár Jánosné vállalkozó
- d.) Római Katolikus Plébánia
- e.) Dr. Hetés Ferenc Rendelőintézet

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben lévő eszközök (digitális röntgen,) karbantartásához 2020. évben 27.018 Ft működési célú támogatást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzügyi támogatásra vonatkozó megállapodás megkötésére és aláírására és a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7.) Adósságot keletkeztető ügyletekről döntés.

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

30/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzata saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek - a 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerint - a **2020. évi** költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

adat forintban

Megnevezés	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő 3 évre vonatkozóan			
		tárgyév 2020. év	2021.év	2022. év	2023. év
Helyi adók	1	26 725 000	27 500 000	27 500 000	27 500 000
Osztalékok, koncessziós díjak és kamatbevételek	2	500	500	500	500
Díjak, pótlékok, bírságok	3	10000	10000	10000	10000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4				
Saját bevételek (01+... +04)	5	26 735 500	27 510 500	27 510 500	27 510 500
Saját bevételek (05. sor) 50%-a	6	13 367 750	13 755 250	13 755 250	13 755 250
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő adósságot keletkeztető ügylet mértéke (08+09)	7	0	0	0	0
Előző év(ek)ben Felvett, átvállalt hitel tárgyévét terhelő tőketartozása, és kamattartozása	8	0	0	0	0
Előző években keletkezett adósságot keletkeztető ügyletből megelőlegezett pályázati támogatás	9	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett tárgyévét terhelő adósságot keletkeztető ügylet mértéke (11+12)	10	0	0	0	0
Tárgyévben felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	0	0	0	0
Tárgy évben keletkezett adósságot keletkeztető ügyletből megelőlegezett pályázati támogatás	12		-		
Fizetési kötelezettség összesen (07+10)	13	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel, tárgyévben vállalható adósságot keletkeztető ügylet mértéke (06-08-11)	14	13 367 750	13 755 250	13 755 250	13 755 250

8.) Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.

Előadó: Rác József polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta

Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2020.évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

9.) Az ügyrendi bizottság tájékoztatója a képviselők vagyonyilatkozattéli kötelezettségének teljesítéséről

Előadó: Rác József polgármester

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Tóthné Péter Judit jegyző felhívta a napirendi pont kapcsán Rác József polgármester és Becze Árpád képviselő figyelmét arra, hogy a **Mötv. 39. § előírja a polgármester, képviselő részére a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget az alábbiak szerint:**

Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a Mötv: 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatát.

A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

A vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. **Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata** - az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével - **közérdekből nyilvános**. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatukat a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja.

Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója

vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

A jegyző kérte a 2020. február 9-én megválasztott Rácz József polgármester urat, és Becze Árpád képviselőt, hogy a fenti jogszabálynak megfelelően a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüknek tegyenek eleget.

Tóthné Péter Judit jegyző hozzátette, hogy a Mötv 32. §-a értelmében Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak. **Az önkormányzati képviselő eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.**

A jegyző elmondta, hogy A tananyagok, illetve a képzéssel kapcsolatos információk az alábbi honlapcímen érhetők el: <http://kepviselo.ludovika.hu/>

A tananyagokhoz való hozzáférés regisztrációhoz kötött.

A képzés ingyenes: sem a regisztráció, sem a tananyagokhoz való hozzáférés nem díjköteles.

A képzés külön célcsoportként kezeli az első ciklusukat megkezdő, illetve a legalább egy ciklust képviselői munkával töltött képviselőket.

Az első ciklusukat megkezdő képviselők esetében a helyi önkormányzatok működésére, a képviselő-testületek szerepére, a képviselők jogaira és kötelességeire helyeztük a hangsúlyt. A képzés egy kötelező programból, és egy szabadon választható képzésből áll.

A képzés esetén biztosított az egyes tananyagok folyamatos elérhetősége így a képzés teljesítését követően is lehetőség van visszatérni a honlapra, továbbá az önkormányzati képviselők – függetlenül attól, hogy első ciklusukat kezdik, vagy újraválasztottak-, valamennyi tananyagot megismerhetik, letölthetik.

A tananyagok érdeklődés esetén a polgármester, külsős alpolgármester(ek) és külsős bizottsági tagok számára is ajánlhatók.

A képzések teljesítéséről a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem minden hónap utolsó munkanapját követő munkanapon riportot küld az illetékes kormányhivatal kijelölt kollégái részére.

Ezt követően **Tóthné Péter Judit jegyző az Összeférhetetlenségről** az alábbi szerint tájékoztatta a polgármestert és a képviselőt

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX, tv Mötv. 36.§-a és a72.§-a rendelkezik az önkormányzati képviseli és polgármesteri tisztség betöltésével kapcsolatos összeférhetetlenség szabályairól az alábbiak szerint:

Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet:

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, **kivéve**

aa) ha ezen megbízás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, polgármesteri hivatal vagy közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Az 1500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének az összeférhetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.

Összeférhetlenségi eljárással kapcsolatos szabályokat a Mötv.37 §-a az alábbiak szerint határozza meg:

Az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Ha az önkormányzati képviselő a Mötv.37 § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra. Ismételt kezdeményezés esetén, amennyiben az új tény vagy körülményt nem tartalmaz, az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság külön vizsgálat nélkül lezárja az ügyet, ebben az esetben a Möt.v.37§(2) bekezdés szerinti határozathozatalra sem kerül sor.

Az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől.

A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nem peres eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

A kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. A bíróság eljárására az Möt.v. 47§(5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen - annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül - az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nem peres eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs. Az önkormányzati képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata - ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek - meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a jogerős bírósági döntés napján szűnik meg

A jegyző a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembevételével felhívta a figyelmét Rác József polgármesternek, és Becze Árpád képviselőnek arra, hogy vizsgálják meg, hogy esetlegesen a képviselői, polgármesteri tisztség betöltésével összefüggésben áll-e vele szemben fenn összeférhetlenség, indokolt esetben gondoskodjon annak megszüntetéséről.

Rác József polgármester és Becze Árpád képviselő a napirendi pont keretében tájékoztatást tudomásul vette.

További Hozzászólás a képviselők részéről nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ügyrendi bizottság tájékoztatóját a képviselők, polgármester vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről elfogadja és tudomásul veszi.

10.) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8 /2019. (XI.30.) önkormányzati rendeletének 1. függelékét 2020. február 12. hatállyal hatályon kívül helyezi és helyébe a következő 1. függelék lép:

„1. függelék Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 8/2019(XI.30.) önkormányzati rendeletéhez

Ortaháza Község Önkormányzata képviselő-testületének Névsora:

- Rácz József polgármester
- Becze Árpád képviselő
- Belső József képviselő
- Bíró Györgyné képviselő
- Szalai Sándor képviselő

11.) Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta:

**Ortaháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020 (II.14) önkormányzati rendeletét
a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 3/2015 (II.27.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

12.) Ortaháza Község Önkormányzata 2020-2024. évi stratégiai belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Tóthné Péter Judit

Az előterjesztés írásban történt, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ortaháza Község Önkormányzata 2020-2024. évi Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervét az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

13.) Polgármesteri tájékoztató

Előadó: Rácz József polgármester

Vegyesbolt megvásárlása

Rácz József polgármester elmondta, hogy 2020-ban a pákai ÁFÉSZ várhatóan felszámolásra kerül. Az Áfész elnök a Molnár Jánosné bérlő részére felajánlotta az Ortaháza Fő út 4 szám alatt működő vegyesboltot megvásárlásra. Az elnök úr 2.500.000 Ft-ot ajánlott fel vételárként, amit a bérlő nem fogadott el, mivel 3 év múlva nyugdíjba fog vonulni. A bérlő az ingatlant a későbbiekben sem szeretné megvásárolni. Az elmúlt évben még Vajmi Ferenc polgármester javasolta, hogy az önkormányzat vásárolja meg a vegyes boltként üzemelő üzletet, mert féltő, hogy különben a bolt a településen bezárásra fog kerülni. Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 84/2019.(X.24.) kt. határozatával a bolt megvásárlásáról hozott döntést, mely határozat visszavonásra került az önkormányzat pénzügyi helyzetére tekintettel. A polgármester hozzátette, hogy az időközi polgármester választást követő napon Bécs József Áfész elnök megkereste, hogy az önkormányzat adjon választ, hogy a bolt épületét megvásárolja -e.

A polgármester hozzátette, hogy nagyon nehéz e témában meghozni a döntést, mert ha az önkormányzat nem vásárolja meg az épületet, és ezért zár be a bolt, akkor azt mondják a településen élők, hogy ennek az oka az önkormányzat, meg kellett volna venni az épületet. Ha az önkormányzat megvásárolja a bérlő pedig 3 év múlva már nem szeretné bérelni, és az önkormányzat pedig más vállalkozónak nem tudja kiadni vegyesbolt üzemeltetése céljából, akkor pedig felesleges adásvétel volt. Egyelőre biztos, hogy az önkormányzat másra hasznosítani az épületet nem tudja. Vegyesbolt üzemeltetése céljából pedig az épület karbantartásra, felújításra szorul. Az épületet csak pályázati forrás igénybevételével lehetne felújítani.

A polgármester véleménye szerint a lakosság véleményét e témában mindenképpen meg kellene kérdezni egy közmeghallgatás keretében.

Szalai Sándor képviselő egyetértett a polgármester javaslatával. Véleménye szerint a helyi boltban nagyon kevesen vásárolnak., mivel nagyon drága, és az árukészlete is hiányos. A lakosság biztos elfogja mondani a témában a véleményét.

Belső József képviselő véleménye szerint, amennyiben Vajmi Ferenc polgármester úr még élne, a bolt már megvásárlásra került volna, hisz erről korábban már szó volt. Ugyanakkor a 2 millió forint vételár túl magas, erről tárgyalni kell a polgármesternek az Áfész elnökkel. A lakosság véleményét is célszerű lenne kikérni.

Fő út 61 szám alatti ingatlanon lévő építési törmelék

Rácz József polgármester elmondta Fő út 61 szám alatti önkormányzat tulajdonát képező ingatlanon lévő építési törmelék még nem került elszállításra. Az épület az elmúlt évben gépi munkával elbontásra került, mert életveszélyes volt, féltő volt, hogy az épület a Fő út 59. szám alatti családi házra ráborul. Az építési törmelék a mai napig az ingatlanon van, melynek elszállításáról már tárgyalt Verein Kft-vel, de semmi ígéretet nem kapott az önkormányzat, hogy mikor kerülne elszállításra a törmelék. A kultúrház udvarából sem került elvitelre a tetőfelújítás során keletkezett hulladék, mely ugyancsak a Verein Kft feladata lenne.

A polgármester elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Fő út 61 szám alatti ingatlanon lévő építési törmelék elszállításáról még a jövő héten tárgyalni fog a Verein József ügyvezető úrral, ha a munka elvégzését rövid időn belül nem tudja vállalni, akkor más vállalkozókat is meg fog keresni az ügyben. Az utcaképet nagyin rontja az ingatlan jelenlegi állapota.

Biró Györgyné képviselő kérte a polgármestert, hogy a kultúrház tetőfelújítása során keletkezett építési törmelék elszállításáról sürgősen intézkedjen. Ez a kivitelező feladata lett volna, ezt meg kell követelni tőle.

Falugondnoki szolgáltatás

Rácz József polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a korábbi üléseken szó volt arról, hogy lehetőség szerint be kellene vezetni a falugondnoki szolgáltatást.

Az 1993. évi III. tv. 60.§-a értelmében a falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás célja az aprófalvak és a külterületi vagy egyéb belterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézményhiányából és a közösségi közlekedés nehézségéből eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatáshoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése. A falugondnoki szolgáltatás nyolcszáz lakosnál kisebb településen működtethető. Amennyiben a falugondnoki szolgáltatás létesítését követően a település lakosság száma tíz százalékot meg nem haladó mértékben emelkedik nyolcszáz lakos fölé, a szolgáltatás tovább működtethető.

2020. évben egész éves működtetés esetén 4.250.000 Ft állami támogatás vehető igénybe a szolgáltatás fenntartására, de valószínűleg ebből nem működtethető, így önkormányzati forrást is kell biztosítani hozzá.

A polgármester hozzátette, hogy tárgyi feltételként nem előírás a kisbusz megléte, elegendő személyautó is a szolgáltatás fenntartásához, de ezt nem javasolja. A polgármester véleménye szerint pályázati lehetőség kihasználásával mindenképpen új 9 személyes járművet kellene vásárolni. Véleménye szerint a szolgáltatás bevezetéséről is ki kellene kérni a lakosság véleményét közmeghallgatás keretében. Amennyiben az önkormányzat arról dönt, hogy bevezeti a falugondnoki szolgáltatást, úgy a falugondnoki álláshely betöltésére benyújtott pályázatról is ki kell kérni közmeghallgatás keretében az állampolgárok véleményét.

A polgármesteri tájékoztató végén a polgármester elmondta, hogy a karácsonyi élelmiszer csomagnak a lakosság az elmúlt év végén nagyon örült, így ezt a későbbiekben is az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében biztosítani kell. A képviselő-testületnek kell arról dönteni, hogy milyen formában, évente milyen összegben segíti ezzel a településen élő családokat, egyedül állókat. Emellett döntést kell hozni arról is, hogy megrendezésre kerüljön-e az idősek napja a településen. Sajnos nagyon fogy a település lakossága, egyre kevesebben jönnek el az ünnepségre. Ebben is ki lehetne kérni a lakosság véleményét a közmeghallgatáson.

Követelés törlése

Tóthné Péter Judit jegyző elmondta, hogy Horváth György Ortaháza Petőfi út 2 szám alatti lakos 2015. óta 40.000 Ft -tal tartozik az önkormányzatnak. Horváth György 2015. évben az önkormányzattól 40.000 Ft visszatérítendő rendkívüli települési támogatásban részesült. A visszatérítendő támogatást 2015. szeptember és 2015 december között havi négy egyenlő részletben kellett volna visszafizetni. A 40.000 Ft-ból 30.000 Ft-ot nem fizetett vissza. Az adós tartozásból összesen 10.000 Ft-ot fizetett vissza.

A 2000 évi C tv 3.§(4) bekezdésének 10 pontja értelmében:

behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalmi jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. Törvény 68. §-a értelmében az Áht. 97. § (3) bekezdésének alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 100 000 forint.

Az önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet értelmében 100.000.-Ft értékhatárt el nem érő kisösszegű követelés törléséről a polgármester dönthet. RácZ József polgármester úr kérte, hogy a követelés törlésének engedélyezéséről a képviselő-testület hozzon döntést.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 41.§(4)-(5) bekezdése értelmében:

„41.§(4) A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

(5) Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.”

Horváth György évek óta nem tartózkodik Magyarországon, a fizetési felszólításokat nem veszi át, ezért célszerű, hogy a képviselő-testület a kisösszegű követelés törlését engedélyezze. Az adós Magyarországon nem rendelkezik jövedelemmel, így a tartozás behajtására a jövőben sem várható.

A követelést eredményesen nem lehet érvényesíteni, és a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), továbbá az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel.

RácZ József polgármester javasolta Horváth György 30.000 Ft összegű tartozásának törlését.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2020.(II.12) kt. határozat

Ortaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2000. évi C. tv 3.§(4) bekezdésének 10 pontjára, továbbá **Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. Törvény 68. §-ára, valamint az államháztartásról 2011. évi CXCV. Törvény 97. § (3) bekezdésére** figyelemmel Horváth György Ortaháza Petőfi út 2 szám alatti lakos 30.000 Ft összegű tartozását behajthatatlannak minősíti. A képviselő-testület a tartozásának törlését, engedélyezi, az önkormányzat a követelésről lemond.

A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére,

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

14.) Interpelláció, kérdés

Interpelláció, kérdés nem hangzott el.

A képviselő-testület a nyilvános ülésen több napirendet nem tárgyalt.

A polgármester az alakuló ülést 18,³⁰- órakor bezárta.

Kmf.


Rác József
alpolgármester




Tóthné Péter Judit
jegyző